



EDITORIAL

El cáncer gástrico en México: mejoría, pero aún con mucho por hacerse[☆]

Gastric cancer in Mexico: Improvement, but still a long way to go



CrossMark

El cáncer gástrico (CG) es la segunda causa de mortalidad por cáncer a nivel mundial¹, y también representa una de las cargas de cáncer más elevadas, cuando se mide en función de los años de vida perdidos ajustados por discapacidad². Aproximadamente, el 65% de pacientes con CG se presentan con enfermedad localmente avanzada o con metástasis, y la mayoría presentarán enfermedad sistémica en algún momento del curso de su enfermedad³.

En este número de la REVISTA MEXICANA DE GASTROENTEROLOGÍA, Sánchez-Barriga⁴ reporta, que entre 2002-2012, murieron 69,107 pacientes por CG en México. En el año 2000, hubo 5,003 muertes por CG y en el 2012, 5,459 individuos fallecieron por esta enfermedad. La tasa de mortalidad ajustada por edades para el CG fue de 5.6 por cada 100,000 habitantes en el 2012, y este estudio mostró que la tasa de mortalidad por CG en México disminuyó de 7.5 por cada 100,000 habitantes en el 2000⁴. Hay que interpretar estos datos con cautela. Las tasas de mortalidad pueden modificarse con el tiempo, debido a mejores diagnósticos, mejor tratamiento médico, un incremento en la identificación de los casos, y mejores registros, así como cambios en la prevalencia de los factores de riesgo. El estudio realizado por Sánchez-Barriga enfatiza la asociación entre la pobreza y el CG. El estado de Chiapas tuvo la tasa de pobreza más alta en México en el 2012⁵, con el 74.7% de la población viviendo en pobreza extrema⁴. Este estado, también tuvo la tasa de mortalidad más alta por CG en el 2000 (9.2; IC 95%: 8.2-10.3) y en el 2012 (8.2; IC 95%: 7.3-9). Además, Chiapas tuvo la tasa más alta de años de vida potenciales perdidos durante el periodo del estudio (97.4 en el 2000 y 79.6 en el 2012). Esta asociación podría explicarse por la prevalencia elevada de infección por *H. pylori* en áreas rurales,

donde el agua potable es limitada, y las condiciones sanitarias son frecuentemente pobres. Se estima que la infección por *H. pylori* es responsable de más de un 60% de los casos de CG⁶, y más de un 5% de los cánceres a nivel mundial⁷. Los tratamientos para la erradicación de infección por *H. pylori* en sujetos asintomáticos han mostrado disminuir la frecuencia entre lesiones gástricas precancerosas y CG en países asiáticos⁸.

Este estudio también resalta que el CG es una enfermedad agresiva con una tasa de mortalidad alta, y que en la práctica clínica la mayoría de pacientes con CG tienen enfermedad avanzada al momento del diagnóstico. A pesar de los progresos en el diagnóstico, técnicas quirúrgicas, quimioterapia y radioterapia, el pronóstico de CG permanece pobre.

Actualmente, en áreas rurales de Norteamérica con incidencia elevada de infección por *H. pylori* y CG⁹, existen grupos de trabajo, los cuales tienen como meta la identificación de estrategias de tratamiento efectivas, y la elaboración de recomendaciones para normas de salubridad enfocadas al manejo de infección por *H. pylori* y a la reducción de CG. Además, el escrutinio para CG podría ser de utilidad en la detección de CG temprano en pacientes asintomáticos en áreas de alta prevalencia¹⁰, lo cual, a su vez incrementaría el número de cánceres tratables, y mejoraría la supervivencia en general. Por lo tanto, debería considerarse la adopción de tales estrategias para las áreas de México con una alta prevalencia del CG.

En conclusión, a pesar de la disminución en la incidencia del CG en México, comparable con la incidencia reducida a nivel mundial⁷, esta enfermedad continúa siendo un problema de salud grave en México, con un impacto social significativamente negativo por las muertes prematuros causadas por CG. Se deben reconocer 3 áreas potenciales mayores a desarrollar: 1) Mejorar las instalaciones sanitarias y el acceso a agua potable podrían reducir, aún más, la prevalencia de infección por *H. pylori* y CG; 2) Escrutinio de CG para la detección temprana de pacientes con alto riesgo del

[☆] Véase contenido relacionado en DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.rgmx.2016.01.002>, Sánchez-Barriga JJ. Tendencias de mortalidad y años potenciales de vida perdidos por cáncer gástrico en México, 2000-2012. Rev Gastroenterol Méx. 2016;81(2):65-73.

mismo¹¹, tales como aquellos con gastritis atrófica, metaplasia intestinal, úlcera gástrica o displasia, especialmente en áreas con condiciones poco favorables en educación, ocupación, salud, vivienda, y condiciones de empleo; y 3) Mejorías en las terapias de CG, las cuales se esperan conforme avance nuestro conocimiento sobre la biología del CG y las vías de señalización. La integración de las terapias dirigidas ya es una posibilidad, y los resultados preliminares son prometedores. Mejorar la selección de las terapias para los pacientes de forma individual puede, también, mejorar su tratamiento y supervivencia de manera significativa.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

1. Torre LA, Bray F, Siegel RL, et al. Global Cancer Statistics, 2012. CA Cancer J Clin. 2015;65:87–108.
2. Soerjomataram I, Lortet-Tieulent J, Parkin DM, et al. Global burden of cancer in 2008: A systematic analysis of disability-adjusted life-years in 12 world regions. Lancet. 2012;380:1840–50.
3. Meza-Junco J, Sawyer MB. Metastatic gastric cancer - focus on targeted therapies. Biologics. 2012;6:137–46.
4. Sánchez-Barriga JJ. Tendencias de mortalidad y años potenciales de vida perdidos por cáncer gástrico en México, 2000–2012. Rev Gastroenterol Mex. 2016;81:65–73.
5. Coneval. [consultado 15 Feb 2016]. Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Anexo-estadistico-pobreza-2012.aspx>
6. Parkin DM. The global health burden of infection-associated cancers in the year 2002. Int J Cancer. 2006;118:3030–44.
7. de Martel C, Ferlay J, Franceschi S, et al. Global burden of cancers attributable to infections in 2008: A review and synthetic analysis. Lancet Oncol. 2012;13:607–15.
8. Ma JL, Zhang L, Brown LM, et al. Fifteen-year effects of *Helicobacter pylori*, garlic, and vitamin treatments on gastric cancer incidence and mortality. J Natl Cancer Inst. 2012;104:488–92.
9. Goodman KJ, Jacobson K, Veldhuyzen van Zanten S. *Helicobacter pylori* infection in Canadian and related Arctic Aboriginal populations. Can J Gastroenterol. 2008;22:289–95.
10. Khanderia E, Markar SR, Acharya A, et al. The influence of gastric cancer screening on the stage at diagnosis and survival: A meta-analysis of comparative studies in the Far East. J Clin Gastroenterol. 2016;50:190–7.
11. Song H, Ekheden IG, Zheng ZL, et al. Incidence of gastric cancer among patients with gastric precancerous lesions: Observational cohort study in a low risk Western population. BMJ. 2015;351, h3867.

J. Meza-Junco^{a,*} y A.J. Montano-Loza^b

^a Departamento de Oncología Médica, Cross Cancer Institute, Edmonton, Alberta, Canadá

^b División de Gastroenterología y Unidad Hepática, Hospital de la University of Alberta, Edmonton, Alberta, Canadá

* Autor para correspondencia. Instituto Cross Cancer y la Universidad de Alberta, Edmonton, AB, T6G 1Z2, Canadá, Teléfono: +780 432-8514.

Correo electrónico:
Judith.MezaJunco@albertahealthservices.ca
(J. Meza-Junco).